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5. Matriz de revisión de literatura

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Cita (tipo) | Objetivo del estudio | Metodología del autor | Variables utilizadas en el estudio | Hallazgos del autor |
| Garattini, S. & Benatar, S. R. (2000). (Libro) | Examinar estándares éticos y científicos en la investigación y su aplicación práctica. | Revisión documental y análisis crítico de normas y prácticas históricas. | Estándares éticos, buenas prácticas, comités de ética, protección de participantes. | Señalan la necesidad de normas claras y estandarizadas; la ausencia de ética reduce la validez social de la investigación y genera posibles daños. |
| Koepsell, D. R. & Ruiz de Chávez, M. H. (2015). (Libro) | Proponer una guía práctica para fomentar la integridad científica y la ética entre investigadores. | Revisión teórica + análisis de casos de mala conducta (anecdótico-analítico). | Integridad, mala conducta (fabricación, falsificación, plagio), códigos de conducta. | Concluyen que la educación ética y la institucionalización de códigos fortalecen la confianza y previenen prácticas indebidas. |
| Hirsch-Adler, A. & Izarra-Vielma, D. A. (2024). (Artículo) | Identificar valores éticos que académicos de posgrado consideran esenciales para la investigación. | Estudio cuantitativo-transversal con cuestionario; análisis cualitativo de respuestas abiertas. | Honestidad, responsabilidad, integridad, respeto, compromiso, pensamiento crítico. | Identifican un núcleo estable de valores y resaltan la necesidad de incorporarlos en la formación. |
| Hirsch-Adler, A. (2020). (Artículo) | Explorar y categorizar los dilemas éticos que enfrentan académicos de la UNAM en investigación. | Investigación cualitativa: entrevistas semiestructuradas; codificación inductiva. | Dilemas de autoría, confidencialidad, conflicto de interés, publicación, relaciones mentor-mentee. | Identifica 12 categorías de dilemas; muestra la complejidad práctica de aplicar normas éticas y la necesidad de formación y espacios de deliberación. |
| Elizalde Rivera et al. (2020) (Artículo) | Analizar la importancia de los principios éticos en toda investigación. | Revisión bibliográfica comparativa. | Principios éticos, ética en investigación, validez de resultados. | La ética es clave para la credibilidad de la ciencia y facilita la reutilización de datos. |
| de Lecuona, I. (2020). (Artículo) | Analizar cómo las universidades regulan y promueven la integridad científica (estudio comparativo LERU + caso UB). | Revisión documental comparativa y estudio de caso. | Códigos institucionales, prácticas de RRI, formación en integridad, mecanismos de denuncia. | Casi todas las universidades LERU tienen códigos; se recomienda pasar a enfoques de RRI, mayor formación y transparencia institucional. |

1. Conclusiones

La revisión de la literatura muestra que la ética y la integridad científica son pilares fundamentales que afectan directamente la calidad, legitimidad y aceptación social de la investigación. Autores como Garattini y Benatar (2000), así como Koepsell y Ruiz de Chávez (2015), sostienen que la falta de estándares bien aplicados puede erosionar la confianza pública y generar daños. Estudios empíricos como los de Hirsch-Adler e Izarra-Vielma (2024) refuerzan la importancia de valores como la honestidad, la integridad y el respeto, indicando que deben ser enseñados y reforzados durante toda la carrera investigadora.

Esta actividad me permitió comprender que la ética en investigación no es únicamente normativa, sino una práctica compleja que requiere valores personales, estructuras institucionales sólidas y formación continua. Aprendí a diferenciar entre enfoques teóricos y estudios empíricos, valorar la adaptación de estrategias éticas según el contexto cultural e institucional, y reconocer la utilidad de herramientas como Mendeley para organizar referencias y garantizar precisión en la citación.
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